

NIEUWSBRIEF 16 MAART 2015

DE TRANSPARANTIE

Comité Verontruste Burgers Oude IJsselstreek (www.derekening.nl) &
Stichting De Transparantie (www.detransparantie.nl)



redacteur: Paul Jansen

WOB en Verstand

Op 26 januari leverde mevr. Verstand haar rapport in bij het raadspresidium.

Als antwoord op ons WOB verzoek publiceerde de raad op 13 maart het rapport Verstand. Eindelijk, na ruim zes weken van schimmenspel over 'niet-juridische vertrouwelijkheid' en geheimhouding.

Lees het vooral zelf het rapport (via onze website) en trek uw eigen conclusies.

Er valt zoveel over te zeggen, de inhoud is zo vernietigend dat we eigenlijk niet weten waar te beginnen. Toch maar een paar punten:

Vertrouwelijk

Hebben we het goed begrepen dan heeft de gemeenteraad, de opdrachtgever, het rapport direct na binnenkomst in januari vertrouwelijk verstrekt aan de raadsleden, fractieassistenten en collegeleden. Dat onderlinge vertrouwen is niet geschonden, ook niet door de partijen die vóór directe publicatie waren. Het rapport is niet gelekt. Behalve....

Behalve door het college. Dat is kennelijk zo geschrokken van de inhoud dat het spoorlags de huisadvocaat Dirkzwager inschakelde. Help ons, wat te doen? En die hadden een lumineus idee, al daterend uit de oudheid waarin de Grieken en de Romeinen het gebruikten:

Als de boodschap je niet zint, dan schiet je toch gewoon de boodschapper dood?

Zo gezegd, zo gedaan. Een bureau in Amsterdam gevonden dat zich wel voor het karretje wilde laten spannen (tegen hoeveel €€?) en dat het rapport bekeek alsof het een dissertatie of een wetenschappelijk onderzoek betrof. En ja hoor, het rapport voldeed niet aan wetenschappelijke maatstaven. En ze hebben gelijk, maar dat was ook niet de opdracht, er een wetenschappelijk onderzoek en rapport van te maken. Mevr. Verstand heeft een collegiaal rapport uitgebracht, gebaseerd op 55 gesprekken en haar eigen ervaringsdeskundigheid. En daarin is ze zeer geslaagd. Natuurlijk valt er op de vorm wel wat aan te merken. Mevr. Verstand moet óf een andere secretaresse nemen óf zelf een cursus Word volgen. Maar dat is het dan ook. Hoeveel er ook op de vorm van het rapport valt aan te merken, de inhoud staat als een bos heipalen boven water, die inhoud liegt er niet om. Na al die gesprekken heeft mevr. Verstand opgeschreven wat iedereen al lang weet:

De gemeente OIJ is in feite onbestuurbaar. Incompetentie viert hoogtij.

En dan heeft ze nog niet eens alles opgeschreven.

Een paar punten uit het rapport (maar lees het toch vooral zelf, zoveel pagina's zijn het niet):

- *Een machtscultuur van de politieke meerderheid en onvoldoende respect voor de inbreng van de oppositie.*
- *De herkomst van de raadsleden en bestuurders speelt nog steeds een grote rol.*
- *Er werd een scheidend wethouder tot (in)formateur aangesteld die niet transparant en procesmatig opereerde en waarvan de vraag was of hij bij de gemeenteraad op voldoende draagvlak en vertrouwen kon rekenen.*
- *De wethouders werden door hun eigen fracties niet unaniem gekozen en dat deed de interne verhoudingen en de stabiliteit van het college op voorhand geen goed.*
- *Het verdient aanbeveling om een informateur van buiten de gemeente/raad te kiezen.*
- *Bijna alle ambtenaren die ik gesproken heb verkeren in onzekerheid over wat van ze verwacht wordt. Doelen, resultaten en kaders ontbreken volgens hen.*
- *De woorden woede, angst- en afrekencultuur zijn vaak gevallen trouwens.*
- *Men mist in deze zeer de begeleiding van de gemeentesecretaris. Men vindt dat ze te uithuizig is en te weinig aandacht besteedt aan het interne proces en de medewerkers.*
- *Als een bedrijf zo zou werken zou het geen lang leven meer beschoren zijn of zou de bestuurder door de Raad van Commissarissen op non-actief zijn gezet.*
- *Het college van B&W vormt geen eenheid.*

- *De burgemeester wordt gewaardeerd om de goede contacten met de gemeenschap, maar wordt niet sterk in leiderschap en bindingskracht in eigen huis gevonden. Hij staat niet altijd boven de partijen.*
- *Een vierde wethouder is een mogelijke splijtzwam, gelet op de opstelling van Lokaal Belang en CDA. Voer een open discussie, omdat naast de werkdruk ook het politieke draagvlak een rol speelt. Dat pleit voor een vierde wethouder uit een derde partij en dat vind ik verstandig. Als daartoe besloten wordt, lijkt het mij ook wenselijk om iemand van buiten de raad te zoeken.*
- *Kijk nog eens kritisch naar de portefeuillevverdeling met het oog op de zwaarte en mogelijke belangenverstremming.*

En over de DRU in het bijzonder:

- *Als dit dossier niet op korte termijn schoongemaakt wordt dan is er een nieuwe splijtzwam in de coalitie en binnen de gemeenteraad. Het gaat ook om het vertrouwen van de burgers. Laat het dossier doorlichten door een externe onafhankelijke, onder begeleiding van de rekenkamer. Als dat alleen intern gebeurt blijft er wantrouwen. Ik wil in dit verband nog opmerken dat ik vind dat de Rekenkamer meer een eigenstandige positie moet innemen en het DRU dossier naar zich toe had moeten trekken. Kijk nog eens goed naar de samenstelling van de Rekenkamer en kies ervoor daar een meerderheid van externe deskundigen in te benoemen, zodat iedere schijn van partijdigheid vermeden kan worden.*
- *De DRU is een waarschijnlijke politieke splijtzwam. Laat onafhankelijk onderzoek doen naar of en wat er wellicht niet zo goed is gegaan. Anders blijft dit dossier in de gemeenschap en de raad zeuren.*

Dit is maar een (subjectieve maar wel letterlijke) selectie, lees dus vooral zelf het gehele rapport. Daarin doet mevr. Verstand veel aanbevelingen. Als beste scenario stelt zij uiteindelijk voor: *De raad kan besluiten om echt met een schone lei te beginnen en de hele (informatie) over te doen. Het is een vergaand advies maar het kan via ordentelijke procedures en een externe (in)formateur bijdragen aan de verbetering van het politieke klimaat, de bestuurscultuur en het opschonen van persoonlijke relaties.*

Bestuursvergoedingen

Om de lopende geruchten te kunnen ontzenuwen of bevestigen zonden wij op 2 februari 2015 de directie van de DRU cultuurfabriek de onderstaande brief. Tot op heden hebben wij geen antwoord ontvangen.

Geachte directie,

In de exploitatiebegrotingen 2011 en 2012 (uw kenmerk JH 20110413) staat een bedrag van € 78.000 voor bestuursvergoedingen. Dat is waarschijnlijk de bron van het verhaal dat ieder bestuurslid van de Stichting Cultuurfabriek een jaarlijkse vergoeding krijgt van zo'n € 15.000 à € 20.000.

In het jaarverslag 2013 vind ik het woord bestuursvergoedingen niet terug, alleen een post Lonen en salarissen.

Is de conclusie dat er in 2013 geen enkel bestuurslid een vergoeding heeft ontvangen correct? Of zijn die vergoedingen begrepen in een van de andere posten zoals bijvoorbeeld Lonen en salarissen?

m.vr.grt.

Paul Jansen

Stichting De Transparantie

Zodra er een antwoord binnen is nemen we dat op in de nieuwsbrief.

Algemene middelen

In een interview over scholenbouw in de Gelderlander (20150306) merkte rector Jozef Geurtzen op:

Oude IJsselstreek krijgt jaarlijks 9,7 ton van het rijk voor huisvesting van het voortgezet onderwijs. Dat geld 'verdween' tot nu toe voor 70 procent in de algemene middelen.

Dat was ons niet bekend. Was er al in twee jaar 1,5 miljoen WMO geld overgeheveld naar de algemene middelen, nu komen daar nog in vijf jaar 3,5 miljoen euro's 'geld voor scholenbouw' bij. De algemene middelen zijn kennelijk een pot als een zwart gat in de ruimte, alle euro's verdwijnen erin. En waaraan ze besteed werden?

Snoepreis

Burgemeester Alberse en een gezelschap zijn 9 dagen op dienstreis geweest naar Benin, in Afrika. Een verslag van deze belangrijke (voor wie?) reis heeft u kunnen lezen op de gemeentepagina's in een van de lokale bladen. We hebben een WOB verzoek gedaan over de kosten van deze reis die zijn betaald uit gemeenschapsgeld. Zodra het antwoord binnen is brengen we u op de hoogte.

De Stichting 'De Transparantie'

Dank aan de donateurs die hun morele steun ook in klinkende munt hebben gegeven. We hebben nu het begin van een fonds om de gemaakte en lopende kosten uit te betalen en kosten van eventuele procedures en rechtszaken (maar daarvoor is het nog niet groot genoeg).

Onze rekening is NL78 TRIO 0198 0045 40 ten name van Stichting De Transparantie te Terborg. We houden u op de hoogte van de bestedingen, het 'kasboek' komt op de website te staan.